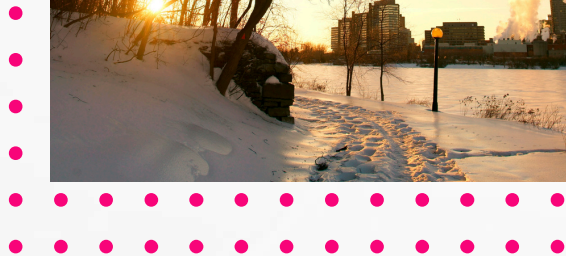




Section de la Capitale nationale  
Société canadienne d'évaluation

# RENDEZ-VOUS ANNUEL DE PERFECTIONNEMENT 2026 ÉCHANGE SUR L'ÉVALUATION IDÉES, IMPACT, ET INNOVATION



## 2026

PROGRAMME

À JOUR AU 16 DÉCEMBRE 2025

# **REJOIGNEZ-NOUS DANS LA CAPITALE NATIONALE !**

Le Rendez-vous annuel de perfectionnement (RAP) 2026 est notre rassemblement phare, réunissant des praticiens, des chercheurs et des leaders de notre communauté professionnelle pour un échange dynamique de connaissances et d'idées. Si vous cherchez à donner un nouvel élan à votre carrière, cet événement est fait pour vous!



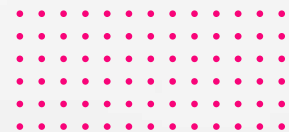
## **EN BREF...**

**26 FÉVRIER 2026**

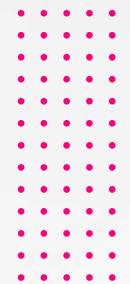
**LE LIEU DE LA CONFÉRENCE EST  
LE CENTRE DE CONFÉRENCES  
ET D'ÉVÉNEMENTS D'OTTAWA.  
200, CHEMIN COVENTRY**

**LES INSCRIPTIONS À  
L'ÉVÉNEMENT SONT OUVERTES.**

**POUR EN SAVOIR PLUS,  
RENDEZ-VOUS SUR  
[NCC.EVALUATIONCANADA.CA](https://ncc.evaluationcanada.ca)**



# À PROPOS DU RENDEZ-VOUS ANNUEL DE PERFECTIONNEMENT



Chaque année, le RAP, organisé par la Société canadienne d'évaluation – Section de la capitale nationale (SCÉ-SCN), offre l'occasion d'apprendre les uns des autres, de partager des innovations et d'approfondir nos pratiques collectives.

En 2026, sous le thème « **Échange sur l'évaluation : idées, impact et innovation** », nous explorerons comment l'évaluation s'articule avec d'autres professions pour évoluer, s'adapter et inspirer l'action dans des contextes divers et dans des conditions difficiles, et comment les données probantes peuvent servir de monnaie commune pour établir des ponts entre les secteurs et favoriser la compréhension.

## **Idées → Des décisions plus éclairées, des projets plus solides**

Approches nouvelles ou revisitées qui aident les organisations à prendre de meilleures décisions avec des ressources limitées.

## **Impact → Responsabilité, équité et résilience**

En période de contraintes financières, les organisations sont souvent appelées à faire preuve de résilience et à démontrer la valeur de leurs actions, tout en veillant à ce que les investissements, la recherche et l'évaluation demeurent équitables et inclusifs.

## **Innovation → Technologie, tendances et avenir de la valeur**

Outils et partenariats tournés vers l'avenir qui favorisent la collaboration entre évaluateurs, décideurs politiques et gestionnaires.

Cette conférence est bien plus qu'une série de présentations – c'est un rassemblement d'esprits et de cœurs engagés dans la croissance et la vitalité de notre domaine. Cette conférence est bien plus qu'une série de présentations – c'est un rassemblement d'esprits et de cœurs engagés dans la croissance et la vitalité de notre domaine. En participant, vous contribuerez à un espace collectif où nous pourrons apprendre des expériences des uns et des autres, remettre en question les pratiques conventionnelles et établir des liens professionnels durables.

**Nous avons hâte de vous rencontrer le 26 février !**



## RENFORCER LA CAPACITÉ ORGANISATIONNELLE EN ÉVALUATION ET EN MESURE DU RENDEMENT : RÉFLEXIONS SUR UNE APPROCHE BASÉE SUR UNE TROUSSE D'OUTILS

Les stratégies organisationnelles en évaluation et en mesure du rendement permettent de clarifier, de standardiser et de renforcer la manière dont les organisations évaluent leur progression et leur rendement. En adoptant de telles stratégies, les organisations peuvent établir une vision commune, un langage partagé et un plan de travail cohérent pour favoriser l'amélioration. Dans ce but, une trousse d'outils a été conçue pour les évaluateur·rice·s.

Cette présentation mettra en lumière les résultats du plus récent projet pilote portant sur l'utilité et l'impact de la trousse. Une réflexion sera également proposée sur l'avenir du développement des capacités organisationnelles en évaluation et en mesure du rendement.



### **Karolina Kaminska, doctorante, Université de Waterloo**

Karolina Kaminska est doctorante en sciences de la santé publique, spécialisation en évaluation en santé, à l'Université de Waterloo. Elle détient un baccalauréat en sciences de la santé et une maîtrise en systèmes de santé de l'Université d'Ottawa.

Elle a travaillé dans plusieurs organisations non gouvernementales et gouvernementales, tant nationales qu'internationales, dont l'Organisation mondiale de la santé, le Centre de toxicomanie et de santé mentale, la Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé, le Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances, et le ministère des Pêches et des Océans. Elle se spécialise en recherche qualitative et quantitative, en analyse, ainsi qu'en conception et approches méthodologiques en évaluation. Ses recherches doctorales actuelles portent sur l'amélioration de l'identification des adolescents ayant des problèmes de santé mentale et de consommation de substances, en s'appuyant sur l'évaluation à l'échelle des systèmes, l'analyse et l'apprentissage automatique.

## BRISER LES SILOS POUR FAVORISER L'APPRENTISSAGE : REPENSER L'UTILISATION DE L'ÉVALUATION DANS LA FONCTION PUBLIQUE FÉDÉRALE

Les fonctions d'évaluation au sein du gouvernement fédéral visent à renforcer la reddition de comptes, l'apprentissage et la prise de décisions éclairées par les données probantes. Pourtant, les résultats des évaluations sont encore sous-utilisés par les gestionnaires de programmes et les cadres supérieurs (Bourgeois & Whynot, 2018). Cette présentation s'appuie sur un cadre analytique développé dans les travaux universitaires récents du présentateur. Ce cadre mobilise les métaphores mécanistes et politiques de Gareth Morgan, le modèle culturel d'Edgar Schein, l'approche d'évaluation axée sur l'utilisation de Michael Quinn Patton, ainsi que le concept de culture évaluative de John Mayne pour expliquer pourquoi les résultats d'évaluation demeurent souvent peu utilisés dans l'administration fédérale canadienne.

En explorant comment la structure bureaucratique, les présupposés culturels et les dynamiques politiques influencent les comportements liés à l'évaluation, la présentation mettra en évidence les raisons pour lesquelles l'évaluation est souvent perçue comme un exercice de conformité, plutôt qu'un outil d'amélioration continue.

Trois grands constats seront synthétisés :

- **Structure** : comment les bureaucraties mécanistes créent des silos et désalignent involontairement les rôles des évaluateur-ice-s, et des gestionnaires.
- **Culture** : comment les hypothèses sous-jacentes — et non seulement les valeurs affichées — freinent l'utilisation de l'évaluation et limitent l'apprentissage.
- **Politique** : comment les dynamiques de pouvoir et les intérêts divergents peuvent être reconsidérés comme des occasions de négociation, de co-détermination et de valorisation accrue de l'évaluation.

La présentation proposera une voie d'avenir fondée sur un leadership courageux, la pensée évaluative et le développement intentionnel de relations entre les équipes de programmes et d'évaluation. Elle mettra en lumière comment les organisations peuvent passer d'une culture de conformité à une culture d'apprentissage, où l'évaluation est perçue comme un atout stratégique plutôt qu'une exigence de surveillance.



### **Mahmoud Rahim, Mahmoud Rahim, étudiant diplômé, Université d'Ottawa**

Mahmoud Rahim est étudiant aux cycles supérieurs en évaluation à l'Université d'Ottawa et évaluateur au sein de la fonction publique fédérale. Ses recherches portent sur l'utilisation de l'évaluation, l'apprentissage organisationnel et la prise de décision éclairée dans les milieux gouvernementaux. Il s'appuie sur les théories de l'évaluation, la culture organisationnelle et l'administration publique pour analyser pourquoi les résultats d'évaluation sont souvent sous-utilisés, et quelles conditions organisationnelles permettent une adoption plus significative. Il a contribué à plusieurs projets d'évaluation de programmes fédéraux.

## DONNER DU SENS ENSEMBLE : L'APPORT DES « DATA PARTIES » AUX ÉVALUATIONS FÉDÉRALES

Les évaluations produisent souvent des données solides, mais l'engagement des parties prenantes peut rester limité. Des recommandations sont formulées, mais sans que les parties prenantes comprennent toujours le contexte des constats. Les « data parties » offrent une solution. Ce sont des séances semi-structurées où évaluateur·rice·s et parties prenantes examinent ensemble les données et les constats émergents pour en faire une analyse collective.

Cette présentation expliquera ce que sont les « data parties », pourquoi elles fonctionnent et comment les animer efficacement, à l'aide d'exemples concrets. Plutôt que d'interpréter les résultats seuls, les évaluateur·rice·s participant à des « data parties » intègrent le personnel des programmes, les gestionnaires et les personnes expertes en la matière dans le processus d'interprétation. Cela réduit les risques de mauvaise interprétation, met en lumière des éléments contextuels que l'équipe d'évaluation aurait pu manquer, et favorise une adhésion précoce aux résultats et aux recommandations.

Lorsqu'elles sont bien menées, les « data parties » permettent de mieux cibler les constats, d'identifier les lacunes en amont, et d'augmenter les chances que les recommandations soient effectivement mises en œuvre. Les participant·e·s repartiront avec une approche simple et reproductible à appliquer dans leurs propres évaluations.



**Brett Matsushita, évaluateur, Agriculture et Agroalimentaire Canada**

Brett Matsushita est un évaluateur émergent au sein du ministère d'Agriculture et Agroalimentaire Canada.

## ADOPTER VOTRE « MÉCHANT INTÉRIEUR » POUR FAIRE PREUVE DE COURAGE PROFESSIONNEL – AUDITEURS ET ÉVALUATEURS

Atelier interactif et transformationnel destiné aux auditeur·rice·s et évaluateur·rice·s, « Adoptez votre méchant intérieur » propose une nouvelle perspective pour relever les défis propres à leur rôle, comme la transmission de vérités inconfortables ou la confrontation au scepticisme. En reconsidérant certains traits perçus comme négatifs pour en faire des forces, cet atelier vise à renforcer le jugement professionnel, le courage et l'efficacité.



**Dylan Michael Jenkins, coach en développement personnel, conférencier motivateur et conteur**

Dylan Jenkins est un leader autochtone de renommée internationale et un gardien du savoir bispirituel, reconnu pour sa capacité à transformer les organisations et à inspirer les publics grâce à un savant mélange de sagesse traditionnelle et d'expertise en leadership.

Fort de plus de vingt ans dans la fonction publique fédérale et titulaire de diplômes d'institutions prestigieuses, dont Harvard, Dylan offre des perspectives authentiques et porteuses de sens qui favorisent le changement et le leadership inclusif.

## IMAGINATE: THE BRAINSTORM THINK TANK

To make choices within a world of constraints, we need smarts, but we also need the other thing: imagination. This session invites participants to take a momentary break from gloomy headlines, tight budgets and timeline pressures to unleash their creativity and generate a little storm of ideas. If you had the resources, what one thing would you do to make evaluation work (even) more strategic and influential? Let's go big blue sky, moonshot, throw some proverbial spaghetti at the wall. Weird takes and wild ideas welcome, whether low or high-tech, from nifty tweaks to game-changing shake-ups. Through this playful, zero-pressure, participatory think thank session, let's gather our most colorful dreams as evaluators. Using a 1-2-4-All structure, we'll start solo, pair up, team up, share and upvote ideas as a group – this session is also an opportunity to talk facilitation and brainstorming techniques. Expect lively and cheerful conversations. The goal is to leave inspired. And who knows, maybe some of our wildest aspirations are not that unrealistic after all...



**Marie-Philippe Lemoine, gestionnaire de l'évaluation, Agriculture et Agroalimentaire Canada**

Marie-Philippe Lemoine est évaluatrice accréditée à Agriculture et Agroalimentaire Canada. Elle est coanimatrice de la communauté de pratique Generative AI for Evaluation Share and Learn et navigue constamment entre un enthousiasme curieux et un scepticisme profond à l'égard de l'IA.

Elle habite à Montréal et a précédemment travaillé à la Maison de l'innovation sociale (la MIS) et au cabinet de conseil privé Goss Gilroy Inc. Elle apprécie les biscuits, la fiction spéculative et l'observation des étoiles sans instruments.



## MARCHER DANS LEURS CHAUSSURES : SPRINT DE CARTOGRAPHIE DE L'EMPATHIE POUR OPÉRATIONNALISER UNE APPROCHE CENTRÉE SUR LES SURVIVANT·E·S

Le principe d'une approche « centrée sur les survivant·e·s » est essentiel à la PSEA (Protection contre l'exploitation et les abus sexuels) et à l'évaluation équitable. Pourtant, il est souvent difficile de traduire ce principe d'une déclaration de politique en pratique quotidienne. Comment pouvons-nous réellement comprendre la perspective d'un·e survivant·e afin de concevoir des programmes plus sûrs et des cadres d'évaluation plus éthiques? Cette session interactive propose une réponse concrète.

Nous mènerons un sprint de 45 minutes à l'aide d'un outil de cartographie de l'empathie – un outil collaboratif de visualisation qui permet de mieux cerner les expériences, pensées et besoins d'une personne. Cette méthode d'animation adaptable a déjà été utilisée avec succès dans des ateliers d'ONG pour rendre des principes abstraits plus concrets et actionnables.

Les participant·e·s apprendront à :

- Comprendre la cartographie de l'empathie comme outil d'animation participatif ;
- Appliquer cet outil en groupe à un scénario réaliste lié à la PSEA ;
- Discuter des façons dont cet outil peut améliorer l'intégration de l'approche centrée sur les survivant·e·s dans les programmes, les questions d'évaluation et les protocoles de protection.



### **Olga Shevchenko, consultante indépendante**

Olga Shevchenko est consultante indépendante spécialisée en suivi, évaluation et localisation. Elle possède une vaste expérience dans l'animation d'ateliers participatifs et d'évaluations pour des ONG. Elle est passionnée par la création et l'adaptation d'outils d'animation participative, comme la cartographie de l'empathie, afin d'aider les équipes à opérationnaliser des principes complexes.

Olga détient une maîtrise en développement international appliqué de l'University of Reading, et poursuit actuellement des études en psychologie.

## DONNER UN VRAI SENS À LA REDDITION DE COMPTES : MESURER LA CONFIANCE ET PROTÉGER LES COMMUNAUTÉS

Dans le domaine du développement, la reddition de comptes ne devrait pas uniquement s'exercer vers le haut (auprès des bailleurs de fonds), mais aussi vers l'extérieur et vers le bas – c'est-à-dire envers les communautés et les participant·e·s dont la vie est directement touchée. Trop souvent, lorsque le financement prend fin de façon abrupte, les organisations réduisent leurs activités ou se retirent sans véritable plan de transition, laissant ainsi les communautés vulnérables et la confiance affaiblie. Donner un vrai sens à la reddition de comptes signifie intégrer l'équité, la résilience et la durabilité dès le départ.

Cette présentation propose d'ajouter des dimensions transversales de reddition de comptes aux cadres d'évaluation afin que les aspects éthiques, financiers, participatifs et adaptatifs soient systématiquement pris en compte. Les organisations devraient être évaluées non seulement sur leur capacité technique, mais aussi sur leur crédibilité, leur transparence, leur éthique et leur historique de mise en œuvre responsable. Dès la conception, les projets devraient inclure une réserve de clôture – un fonds dédié à assurer une fermeture responsable. Cela garantit que la communication, la transition et l'engagement communautaire se poursuivent même en cas d'interruption de financement. Les bailleurs de fonds devraient eux aussi être évalués sur leur responsabilité éthique et leur historique de désengagement responsable.

Les évaluations doivent aussi mesurer la perception et la participation des communautés, pour déterminer si elles se sentent informées, respectées et en mesure d'influencer les décisions. Cette approche multidirectionnelle – où les donateurs, les organismes exécutants et les communautés partagent la responsabilité – permet de passer d'une logique de conformité à une logique de protection réelle et de résilience.



### Rhode Charles

Rhode Charles est spécialiste en suivi, évaluation et apprentissage avec dix-neuf ans d'expérience dans la direction d'évaluations et de recherches en Haïti, en Afrique, en Amérique latine et au Canada. Elle a géré des programmes de plusieurs millions de dollars financés par l'USAID, l'USDA, Affaires mondiales Canada, l'Union européenne, la Banque mondiale et la Fondation Mastercard.

Certifiée en gestion de projets pour le développement (PMD Pro), elle est membre active de la Société canadienne d'évaluation. Elle milite pour des systèmes d'évaluation éthiques, équitables et résilients qui renforcent la confiance et la reddition de comptes entre bailleurs de fonds, organisations et communautés.

## ÉTUDE DE CAS : COLLABORATION ENTRE L'ÉVALUATION ET LA VÉRIFICATION INTERNE DANS UN PROJET DE GRANDE ENVERGURE ET À FORT ENJEU

Dans les projets d'infrastructure à grande échelle et à haut risque, des données crédibles et opportunes sont essentielles pour éclairer les décisions. Cette présentation explore une collaboration novatrice entre les fonctions d'évaluation et de vérification interne de Transports Canada pour fournir une assurance et des conseils en temps réel dans le cadre de l'initiative canadienne de train à grande vitesse (TGV). Grâce à une collaboration précoce et continue, la vérification interne et l'évaluation ont travaillé conjointement pour permettre des ajustements rapides et une amélioration continue tout au long de l'intervention.

L'évaluation a joué un rôle central en lien avec l'un des huit objectifs de contrôle évalués par la vérification interne, soit la réalisation des avantages. Cet objectif visait à s'assurer que les résultats escomptés étaient clairement définis et atteignables. Pour y contribuer, l'équipe d'évaluation a dirigé l'élaboration d'un modèle logique détaillé pour l'initiative TGV, fournissant une structure claire pour définir les résultats attendus et les indicateurs de performance. Ce travail a été intégré aux recommandations de la vérification interne, ce qui a mené à un cadre de gestion des risques plus robuste, axé sur les résultats.

Cette étude de cas montre qu'une collaboration entre l'évaluation et la vérification interne permet de dépasser une approche purement conforme pour adopter une prise de décision éclairée et intelligente, au bénéfice de projets plus solides et de meilleurs résultats pour les Canadiennes et Canadiens.



### **Kyle Simpson, gestionnaire de l'évaluation, Transports Canada**

Kyle Simpson est gestionnaire de l'évaluation à Transports Canada. Il cumule plus de 15 ans d'expérience en évaluation au sein du gouvernement fédéral. Titulaire d'une maîtrise en psychologie expérimentale de l'Université Carleton, il possède une expertise approfondie en conception de recherche et en méthodologies d'évaluation. Il a mené de nombreuses évaluations horizontales de projets complexes, avec un accent sur l'intégration de l'évaluation dans les processus décisionnels pour améliorer la reddition de comptes et la performance des projets.

## MESURER CE QUI COMPTE : COMMENT LE CADRE GENRE-TRANSFORMATEUR DE TRISEG RENFORCE L'ÉVALUATION INCLUSIVE DANS LES ÉCONOMIES FRAGILES

Le projet TRISEG (Trade for Resilient, Inclusive and Sustainable Economic Growth), mis en œuvre par TFO Canada dans 16 pays d'Afrique, d'Asie et d'Amérique latine, vise à faciliter l'accès des PME aux marchés internationaux tout en promouvant l'égalité des genres. Il soutient plus de 2 133 PME dirigées ou détenues par des femmes et des groupes sous-représentés, en renforçant la capacité des institutions à mieux les desservir et à les accompagner vers l'exportation.

Le Cadre transformateur genre (CTG) de TRISEG apporte une contribution novatrice au champ de l'évaluation en introduisant une approche intégrée et contextualisée de mesure du changement transformateur lié au genre dans les économies fragiles. Elle relie pour la première fois l'analyse des fragilités structurelles, la gestion des risques GESI et l'évaluation des effets transformateurs au sein d'un cadre cohérent.

Conçu pour les économies fragiles et émergentes, Le CTG s'appuie sur trois outils complémentaires qui relient l'analyse, l'action et l'évaluation :

- Le Cadre de fragilité de genre (GFF) : analyse la manière dont les fragilités structurelles (économiques, politiques, environnementales, sociétales, sécuritaires et humaines) interagissent avec les inégalités de genre pour freiner la participation des femmes au commerce.
- L'Analyse de couverture de l'atténuation des risques (RMCA) : évalue dans quelle mesure les stratégies du projet répondent aux obstacles GESI identifiés et réduisent les vulnérabilités.
- Le Cadre de changement transformateur (TCF) : mesure les effets du projet selon cinq dimensions : pertinence, gouvernance inclusive, profondeur, échelle et durabilité — pour déterminer si les interventions génèrent un changement systémique et durable.

La session interactive inclura des études de cas (Éthiopie, Philippines, Pérou), des mini-exercices d'application et des discussions collectives sur la manière d'adapter ces outils à d'autres contextes fragiles. Les participant·e·s découvriront des outils pratiques et accessibles pour concevoir des évaluations plus inclusives, responsables et transformatrices.

### **Nahomie JB Millien, Gestionnaire de programme GESI, TFO Canada**

Nahomie Jn Baptiste Millien est une consultante en développement international, forte de plus de 15 ans d'expérience dans les domaines de l'égalité des genres, du leadership féminin et de l'inclusion sociale. Fondatrice du Centre Kaizen, premier cabinet de conseil dédié à l'équité de genre et à l'autonomisation des femmes en Haïti, et de NM Conseil, une firme canadienne spécialisée en stratégie d'impact social, elle accompagne les organisations publiques et privées dans la mise en œuvre de pratiques inclusives et d'évaluations transformatrices. Elle a collaboré avec des institutions telles que les agences de NU, USAID ou Expertise France pour évaluer des initiatives favorisant l'autonomisation économique et le renforcement institutionnel. Aujourd'hui gestionnaire de programme GESI à TFO Canada, et doctorante en Sciences du travail et de l'emploi à l'Université Laval, Nahomie est membre de plusieurs réseaux professionnels tels que BPW Montréal et la Société canadienne d'évaluation.



## FAIRE EN SORTE QUE LES RÉSULTATS COMPTENT : RELIER ÉVALUATION, RECHERCHE ET POLITIQUES DANS L'ADMINISTRATION FÉDÉRALE

Notre monde évolue rapidement. Les défis sociétaux complexes auxquels nous faisons face exigent des réponses agiles de la part des organisations gouvernementales, fondées sur les meilleures données scientifiques disponibles. Pourtant, les décideur·euse·s et gestionnaires fédéraux continuent de se heurter à des difficultés pour trouver, interpréter et utiliser ces données probantes. Cette discussion informelle et interactive de type foyer de conversation portera sur la manière de créer des pratiques durables dans l'ensemble du gouvernement fédéral afin de renforcer les liens entre la recherche, l'évaluation et l'élaboration des politiques publiques.

Nos panélistes, en dialogue avec les participant·e·s, aborderont les questions suivantes :

1. Quels mécanismes existent déjà au sein du gouvernement fédéral pour favoriser le transfert de connaissances entre chercheur·euse·s, évaluateur·trice·s et décideur·euse·s? Quels sont les obstacles persistants qui freinent l'utilisation des données probantes dans l'élaboration des politiques?
2. Quelles fonctions complémentaires devraient être incluses ou créées dans le dialogue sur les résultats pour soutenir les politiques éclairées par les données?
3. Quels mécanismes devraient être développés ou renforcés pour faciliter la prise de décision fondée sur des données probantes?

Cette conversation appuie à la fois les volets Impacts et Innovation de la conférence, en mobilisant les connaissances issues de la recherche et de la pratique sur l'influence des données probantes dans les politiques, ainsi que sur les modes de collaboration novateurs entre évaluateur·trice·s et décideur·euse·s du secteur public.

**Isabelle Bourgeois, professeure titulaire, Faculté d'éducation, et codirectrice, Centre de recherche sur les services éducatifs et communautaires, Université d'Ottawa**

Les travaux d'Isabelle Bourgeois' portent sur le renforcement de la capacité organisationnelle en évaluation dans les secteurs public et communautaire, ainsi que sur l'utilisation des données probantes et de la recherche par les décideur·euse·s.

**Robert Shepherd, professeur titulaire et responsable du Diplôme d'études supérieures spécialisées en évaluation de politiques publiques et de programmes, École de politiques publiques et d'administration, Université Carleton**

Les recherches actuelles de Robert Shepherd portent sur les réformes de la gestion du secteur public dans une perspective comparative, sur les politiques publiques autochtones et l'évaluation, ainsi que sur l'amélioration des pratiques éthiques dans la fonction publique.

**Eric Champagne, professeur titulaire, École d'études politiques, et directeur du Centre sur la gouvernance, Université d'Ottawa**

Les recherches d'Eric Champagne portent notamment sur le financement des infrastructures et la gestion des actifs dans un contexte de gouvernance multiniveaux, ainsi que sur les réformes du secteur public au Canada et dans les pays en développement.

## VOIR LE PARCOURS EN ENTIER : LA CARTOGRAPHIE DE PARCOURS COMME OUTIL NOVATEUR POUR COMPRENDRE L'EXPÉRIENCE DES PARTICIPANT·E·S

La cartographie de parcours est une méthode émergente et novatrice de collecte de données qui permet aux évaluateur·rice·s de mieux comprendre les expériences vécues des participant·e·s dans le temps. Elle aide à mettre en lumière les défis, les besoins, les réflexions et les occasions d'amélioration à des moments clés de transition. Cette méthode est particulièrement utile dans les évaluations axées sur l'expérience humaine et l'équité.

Grâce à une activité pratique, cet atelier montrera comment appliquer cette méthode en contexte d'évaluation. À partir de deux projets récents — l'un portant sur le parcours de résidence permanente des étudiant·e·s internationaux, l'autre sur l'accès des mères nouvellement arrivées aux services de santé mentale —, les animateur·trice·s montreront comment la cartographie de parcours permet de saisir des expériences complexes et culturellement nuancées.

Ces exemples illustreront comment cette approche peut informer la conception des services et l'élaboration de politiques publiques.



### **Julie Rodier, associée principale de recherche, Société de recherche sociale appliquée**

Julie Rodier est associée principale de recherche à la Société de recherche sociale appliquée (SRSA), où elle travaille depuis près de 15 ans. Elle dirige des projets de recherche et d'évaluation dans les domaines de l'immigration, de l'emploi et du développement des communautés francophones en situation minoritaire.

Elle a dirigé plusieurs initiatives novatrices pour améliorer les services d'intégration des femmes nouvellement arrivées et renforcer la capacité des organisations francophones. Elle détient un diplôme de deuxième cycle en politiques publiques et en évaluation de programmes, et est évaluatrice accréditée.



### **Sol Park, associée de recherche, Société de recherche sociale appliquée**

Sol Park est associée de recherche à la Société de recherche sociale appliquée (SRSA). Ses intérêts portent sur la santé mentale des personnes réfugiées et nouvellement arrivées, l'intégration des personnes nouvellement arrivantes et le bien-être des enfants et des jeunes. Spécialiste de la recherche qualitative, elle cherche à intégrer des approches novatrices de collecte d'expériences vécues.

Elle a contribué à des projets de recherche et d'évaluation dans les domaines de l'immigration, de l'emploi, de l'inclusion en milieu de travail et de la lutte contre le racisme. Elle détient une maîtrise en psychiatrie transculturelle de l'Université McGill.

## ANXIÉTÉ LIÉE À L'IA : ENTRE ESPOIR ET PEUR

L'intelligence artificielle (IA) transforme rapidement notre manière de travailler, d'apprendre et de prendre des décisions. Si les premières années d'utilisation de l'IA ont suscité un immense espoir — en matière d'innovation, d'efficacité au travail et de transformation —, elles ont aussi engendré une grande anxiété, tant sur le plan individuel que professionnel ou social. Cette anxiété est alimentée par l'opacité des algorithmes, le déplacement des emplois, le manque de clarté quant aux limites éthiques et les incertitudes entourant l'avenir de l'autonomie humaine.

Les panélistes partageront leurs expériences personnelles et professionnelles, qu'elles soient portées par l'espoir ou la crainte face à l'intégration de l'IA, en mettant en lumière les perturbations qu'elle entraîne ainsi que les possibilités prometteuses qu'elle offre. La discussion examinera comment différents secteurs professionnels s'adaptent aux défis posés par l'IA, qu'il s'agisse de la gestion des transitions dans la main-d'œuvre, de la mise en œuvre éthique ou du maintien de la confiance du public.

**MODÉRATEUR : Ajoy Bista, gestionnaire de l'évaluation, Ressources naturelles Canada**

**Marie-Philippe Lemoine, gestionnaire de l'évaluation, Agriculture et Agroalimentaire Canada**

Marie-Philippe Lemoine est coanimatrice de la communauté de pratique Generative AI for Evaluation Share and Learn et navigue constamment entre un enthousiasme curieux et un scepticisme profond à l'égard de l'IA.

**Bhanu Bhakta Acharya, professeur en journalisme, communication et médias de masse, Université d'Ottawa**

Bhanu Bhakta Acharya, Ph. D., est professeur à temps partiel au Département de communication de l'Université d'Ottawa. Ses recherches récentes portent sur l'intersection entre l'IA générative (GenIA) et le journalisme, en mettant l'accent sur les enjeux éthiques, les normes professionnelles et les transformations en salle de rédaction.

**Brian Case, associé de recherche, PRA Inc.**

L'utilisation éthique et transparente de l'IA est l'une des priorités de Brian Case lorsqu'il mène des projets de recherche et d'évaluation. À ce jour, Brian a utilisé l'IA dans divers contextes : analyse de l'historique et du contexte des programmes et politiques, création de bibliographies pour les revues de littérature, exploration de méthodes de recherche appliquée en évaluation et en analyse économique, etc.

**Marc Goldfinger, conseiller principal, Bureau du dirigeant principal de l'information du Canada, Secrétariat du Conseil du Trésor**

Marc Goldfinger se consacre à l'élaboration de politiques en matière d'IA, visant à favoriser l'adoption responsable de l'intelligence artificielle dans la fonction publique pour améliorer la prestation des services aux Canadien-ne-s. Fort d'un bagage en politiques de protection de la vie privée, Marc s'intéresse particulièrement à l'intersection entre l'IA et les données personnelles. Il œuvre à faire progresser l'innovation technologique tout en veillant à la protection de la vie privée et au maintien de la confiance du public.

## GÉRER LES TENSIONS ET LES COMPROMIS DANS L'APPRENTISSAGE ORGANISATIONNEL : L'EXPÉRIENCE DE WUSC

Cette présentation partage les leçons tirées de plus de six ans de mise en œuvre de nouveaux processus de gestion et d'outils au sein de WUSC (World University Service of Canada), un organisme canadien œuvrant pour le développement des jeunes à l'échelle mondiale.

L'équipe racontera comment elle a développé des processus plus cohérents et systémiques, notamment :

- la création d'une base de données interne pour les informations projets et les données de gestion du rendement ;
- l'établissement d'un cycle d'apprentissage et de rapports de projet cohérent ;
- le développement d'indicateurs globaux partagés entre programmes ;
- l'instauration d'un processus d'apprentissage annuel fondé sur des principes, menant à une synthèse globale des résultats.

Les présentateurs aborderont plusieurs tensions créatives rencontrées en cours de route :

- entre l'attribution des contributions à l'échelle des projets et la démonstration des résultats globaux de l'organisation ;
- entre la reddition de comptes ascendante et la circulation horizontale de l'information entre équipes ;
- entre les exigences croissantes des bailleurs de fonds et les besoins d'apprentissage interne selon leur propre théorie du changement ;
- entre la nécessité de données comparables et codifiées, et l'écoute des récits riches de changement systémique qui illustrent la mission de l'organisation.

WUSC est actuellement en train de réviser ces processus et de développer une nouvelle stratégie de Suivi, Évaluation, Recherche et Apprentissage (SERA), qui prend en compte ces tensions. La présentation mettra l'accent sur les leçons tirées et sollicitera les échanges avec la communauté de la SCÉ-SCN pour tracer la voie à suivre.

### **Jim Delaney, directeur des services techniques, WUSC**

Jim Delaney a passé les vingt premières années de sa carrière en Asie du Sud-Est et du Sud, ce qui a forgé chez lui une grande humilité et la conviction que les intervenant-e-s externes doivent avant tout apprendre à écouter. Il a principalement travaillé en développement économique local, en planification participative et en conservation environnementale. Depuis dix ans, il est basé à Ottawa, où il dirige l'équipe des services techniques du WUSC.

### **Marcella Randazzo, gestionnaire mondiale SERA, WUSC**

Marcella Randazzo travaille au WUSC depuis 2016. Elle est gestionnaire mondiale de la stratégie SERA, qu'elle pilote à travers toute l'organisation en favorisant une culture de prise de décision fondée sur les données et l'apprentissage continu. Elle dirige le développement de la nouvelle stratégie SERA de WUSC, en structurant les processus corporatifs pour améliorer la performance organisationnelle et le suivi du changement systémique.



## ÉVALUER LES CLUBS DE DEVOIRS BONIFIÉS : REGARD D'UN PRESTATAIRE DE SERVICES SUR LES APPROCHES DIRIGÉES PAR LA COMMUNAUTÉ VS ENRACINÉES DANS LA COMMUNAUTÉ

La Coalition des maisons communautaires d'Ottawa (OCCH) et Centraide de l'Est de l'Ontario ont conçu conjointement une évaluation du programme des clubs de devoirs bonifiés, ciblant les élèves du niveau intermédiaire vivant dans des quartiers prioritaires. L'évaluation a mesuré l'impact des activités du programme sur le bien-être social et émotionnel des enfants, leur réussite scolaire, ainsi que leur potentiel pour un avenir prometteur.

Le personnel du programme a dirigé le développement d'un plan d'évaluation avec des mesures réalistes, permettant de raconter leur propre « histoire de données ». Ainsi, lorsque les mesures de confinement de 2020 ont restreint les programmes en personne, l'OCCH a pu rapidement adapter sa stratégie vers un modèle hybride à trois volets, qui a continué de soutenir les jeunes vulnérables. Ce modèle a par la suite été reproduit dans d'autres maisons communautaires financées par la Ville d'Ottawa.

L'OCCH et Centraide animeront une démonstration interactive mettant en lumière les bonnes pratiques liées aux approches participatives. Ils discuteront des avantages et défis d'une évaluation menée par la communauté, partageront des techniques pour établir la confiance et le consensus, présenteront le processus de développement d'un cadre d'évaluation, et des méthodes pour aligner les indicateurs avec les besoins du programme et les attentes des bailleurs de fonds.

Cette session propose une perspective différente sur l'évaluation participative, en mettant en valeur ses atouts. Les participant·e·s seront invité·e·s à adopter une réflexion ascendante (bottom-up) et inclusive.

**Erin Montague, gestionnaire principale, recherche et évaluation, Centraide de l'Est de l'Ontario**  
Spécialiste de l'évaluation avec plus de 10 ans d'expérience, Erin Montague œuvre à l'avancement de recherches et d'évaluations axées sur l'équité dans les systèmes de santé et de services sociaux. Elle dirige la conception et la mise en œuvre de stratégies d'évaluation générant des améliorations concrètes pour les populations prioritaires.

**Beth Tooley, coordonnatrice de la Coalition & gestionnaire, Initiative pour les enfants et les jeunes d'Ottawa, Coalition des maisons communautaires d'Ottawa**

Beth Tooley œuvre dans le développement communautaire depuis plus de 20 ans, avec une spécialisation en programmation pour les enfants et les jeunes. Elle siège au comité directeur de Unis pour tous, une initiative collective visant à lutter contre la haine et la violence à Ottawa. Beth a joué un rôle clé dans le développement et la promotion du Cadre d'évaluation des heures critiques dans toutes les maisons communautaires et centres de ressources de la ville.

**Jade Odiase, facilitatrice du Réseau communautaire pour les enfants et les jeunes, Coalition des maisons communautaires d'Ottawa**

Jade Odiase's travaille en collaboration avec les membres des communautés, les organisations locales et les parties prenantes pour renforcer les liens, favoriser la compréhension et amplifier les voix trop souvent ignorées.

## VERS DES SYNERGIES : TIRER PARTI DE L'IA POUR DÉVELOPPER DES PRATIQUES INTÉGRÉES D'AUDIT INTERNE ET D'ÉVALUATION

Cette session interactive explorera comment les organisations peuvent renforcer la reddition de comptes, l'apprentissage et la prise de décision fondée sur les données en trouvant des synergies entre les pratiques d'audit interne et d'évaluation, soutenues par des outils d'intelligence artificielle (IA) émergents. Traditionnellement menées séparément, les fonctions d'audit interne et d'évaluation dupliquent souvent les efforts de collecte de données, manquent d'alignement sur les questions communes, et produisent des rapports redondants. Une approche conjointe – fondée sur des critères, indicateurs et mécanismes de gouvernance partagés – peut offrir des analyses plus approfondies, réduire le fardeau organisationnel et favoriser la collaboration interfonctionnelle.

Cette session démontrera comment l'IA et les outils numériques peuvent être utilisés pour construire des cadres d'évaluation intégrés servant à la fois les évaluateur·rice·s, les auditeur·rice·s internes, les responsables de politiques et les équipes de programmes. Des démonstrations en direct seront accompagnées d'activités en petits groupes, où les participant·e·s pourront tester des bots, interpréter les résultats, et réfléchir à des gains d'efficacité applicables à leur propre milieu de travail.

Une partie clé de la session portera sur l'utilisation éthique et responsable de l'IA, incluant des approches pratiques pour assurer la confidentialité des données, atténuer les risques liés aux modèles, et intégrer des mesures de protection de l'information sensible.

À la fin de la session, les participant·e·s seront en mesure de :

1. Comprendre la valeur des projets conjoints d'audit interne et d'évaluation ;
2. Explorer des outils d'IA pratiques pour la planification, la collecte et l'analyse de données;
3. Appliquer ces méthodes à travers des exercices concrets et une période de questions en direct ;
4. Repartir avec des modèles, bots IA et exemples à tester dans leur propre organisation.

Cette session incarne l'innovation à travers la méthodologie et la technologie, offrant aux participants un parcours expérientiel vers des pratiques d'audit interne et d'évaluation intégrées et prêtes pour l'avenir.

**Eugénie Mandon, gestionnaire, Services-conseils en gestion des risques, BDO Canada s.r.l.**

Forte de près de dix ans d'expérience dans le secteur public, Eugénie Mandon apporte une compréhension approfondie en administration publique, gestion de programmes et amélioration du rendement. Spécialiste de l'évaluation des programmes, elle a dirigé des évaluations sommatives, formatives et développementales, ainsi que des analyses coûts-bénéfices.

**Anna Vanderveen, gestionnaire, Services-conseils en gestion des risques, BDO Canada s.r.l.**

Anna Vanderveen est auditrice interne certifiée (Institute of Internal Auditors). Elle a dirigé l'ensemble des phases des missions d'assurance et de conseil, en recourant à l'échantillonnage fondé sur les risques et l'analyse de données. Titulaire d'un baccalauréat spécialisé en sciences biomédicales, elle maîtrise les analyses quantitatives, la communication efficace, et l'élaboration de recommandations éclairées.

## PARLONS DE LA VALEUR POUR L'ARGENT : ENTRE VÉRITÉS ET RÉFLEXIONS

Le gouvernement du Canada s'est engagé à miser sur la valeur pour l'argent (Value for Money – VFM) afin d'investir dans des secteurs à forte croissance comme le logement, les infrastructures, la défense et la productivité – tout en réduisant les coûts opérationnels et en augmentant l'efficacité des programmes. Le Secrétariat du Conseil du Trésor (SCT), les ministères et organismes, les communautés d'évaluation, ainsi que leurs partenaires communautaires, jouent un rôle essentiel pour fournir des données probantes qui appuient la prise de décision.

Ce panel interactif et dynamique réunira des perspectives politiques, pratiques et communautaires. La Division des résultats du SCT ouvrira la discussion en expliquant pourquoi l'évaluation de la valeur pour l'argent est essentielle. Un groupe de cadres chevronnés en évaluation partagera ensuite leurs expériences concrètes liées à la VFM. Surtout, les participant·e·s seront invité·e·s à faire part de leurs besoins, réflexions et idées afin de mieux comprendre comment soutenir la communauté d'évaluation dans l'utilisation des approches VFM.

À la fin des présentations, une discussion de table invitera les participant·e·s à « tout dire » sur :

- ce dont ils et elles auraient besoin pour appliquer la VFM dans leur pratique ;
- les domaines où la VFM leur paraît utile — ou non.

### **MODÉRATRICE : Elena Petrus, directrice générale, Vérification interne et évaluation, Secrétariat du Conseil du Trésor**

Elena Petrus est chef de l'évaluation au SCT. L'une des premières évaluateurs accréditées au Canada, elle possède une solide expérience en évaluation et suit actuellement une certification en audit. Elle explore avec intérêt les liens entre ces deux disciplines. Elle cumule près de 20 ans dans la fonction publique, après avoir d'abord œuvré comme évaluateur dans le secteur privé.

# TABLE RONDE

26  
FÉV.

## PARLONS DE LA VALEUR POUR L'ARGENT : ENTRE VÉRITÉS ET RÉFLEXIONS

### **Andres Velez Guerra, directeur exécutif, Secrétariat du Conseil du Trésor**

Spécialiste des politiques socio-économiques, du développement international et de la gestion des résultats, Andres Velez Guerra a occupé des postes de direction à Affaires mondiales Canada, Emploi et Développement social Canada, Ressources naturelles Canada et d'autres ministères.

### **Anna Engman, gestionnaire, Division des résultats, Secrétariat du Conseil du Trésor**

Anna Engman travaille depuis près de 20 ans dans l'évaluation de programmes, la vérification et la recherche appliquée.

### **Cedric Menard, directeur de l'évaluation, Logement, Infrastructure et Collectivités**

Cédric Ménard est un leader reconnu en évaluation, audit et mesure du rendement. Il possède plus de 15 ans d'expérience dans la fonction publique fédérale et se spécialise en gestion axée sur les résultats, VFM et efficience.

### **Donna Smith, directrice, Emploi et Développement social Canada**

Donna Smith a plus de 20 ans d'expérience en recherche et évaluation, notamment dans les domaines liés à la criminologie. Elle a contribué à l'introduction de l'analyse coûts-avantages dans les programmes fédéraux, notamment lors de l'expérimentation des obligations à impact social.

### **Jérôme Mercier, chef de l'évaluation, Emploi et Développement social Canada**

Chef de l'évaluation à EDSC depuis 2021, Jérôme Mercier a auparavant travaillé au SCT, à l'OCDE, et au ministère des Finances. Il a contribué à l'analyse des dépenses, aux politiques fiscales et aux publications internationales sur l'emploi et les soins de longue durée.

### **Jeanette Steffler, directrice générale, Direction de l'évaluation, Services aux Autochtones Canada**

Jeanette Steffler cumule plus de 25 ans d'expérience de collaboration avec des partenaires autochtones, fédéraux et universitaires. Elle est profondément engagée dans la promotion des savoirs autochtones et dans l'avancement de pratiques d'évaluation culturellement ancrées.

### **David Kurfurst, directeur de l'évaluation et chef de l'évaluation, Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada**

David Kurfurst cumule plus de 25 ans d'expérience dans le domaine de l'évaluation et de la mesure du rendement. Il a dirigé de nombreuses évaluations et projets couvrant un vaste éventail de programmes, tout en contribuant à bâtir une culture axée sur les résultats au sein du gouvernement du Canada.



# PRESENTER DIRECTORY

**THANK YOU TO ALL OF THE PRESENTERS FOR SHARING  
THEIR EXPERTISE, EXPERIENCE AND INSIGHTS. THANKS AS  
WELL TO THEIR EMPLOYERS FOR SUPPORTING THIS  
INFORMATION EXCHANGE.**

- Bhanu Bhakta Acharya, Université d'Ottawa
- Ajay Bista, Ressources naturels Canada
- Isabelle Bourgeois, Université d'Ottawa
- Brian Case, PRA Inc.
- Eric Champagne, Université d'Ottawa
- Rhode Charles
- Jim Delaney, WUSC
- Anna Engman, Secrétariat du Conseil du Trésor
- Marc Goldfinger, Secrétariat du Conseil du Trésor
- Dylan Michael Jenkins
- Karolina Kaminska, Université de Waterloo
- David Kurfurst, Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
- Marie-Philippe Lemoine, Agriculture et Agroalimentaire Canada
- Eugénie Mandon, BDO Canada LLP
- Brett Matsushita, Agriculture et Agroalimentaire Canada
- Cedric Menard, Logement, Infrastructure et Collectivités
- Jérôme Mercier, Emploi et Développement social Canada
- Nahomie JB Millien, TFO Canada
- Erin Montague, Centraide de l'Est de l'Ontario
- Jade Odiase, Coalition des maisons communautaires d'Ottawa
- Sol Park, Société de recherche sociale appliquée
- Elena Petrus, Secrétariat du Conseil du Trésor
- Mahmoud Rahim, Université d'Ottawa
- Marcella Randazzo, WUSC
- Julie Rodier, Société de recherche sociale appliquée
- Robert Shepherd, Université Carleton
- Olga Shevchenko
- Kyle Simpson, Transports Canada
- Donna Smith, Emploi et Développement social Canada
- Jeanette Steffler, Services aux Autochtones Canada
- Beth Tooley, Coalition des maisons communautaires d'Ottawa
- Anna Vanderveen, BDO Canada LLP
- Andres Velez Guerra, Secrétariat du Conseil du Trésor

# Thank you!

# RÉPERTOIRE DES COMMANDITAIRES



uOttawa

Institut de développement professionnel  
Professional Development Institute

## Ference & Company



**Carleton**  
University

Graduate Diploma in  
Public Policy and  
Program Evaluation



**VOUS SOUHAITEZ VOIR VOTRE LOGO ICI ?**

ENVOYEZ-NOUS UN  
COURRIEL À  
[NCCSECRETARIAT@  
EVALUATIONCANADA.CA](mailto:NCCSECRETARIAT@EVALUATIONCANADA.CA)