



Société canadienne d'évaluation – Section de la Capitale nationale

2025 RENDEZ-VOUS ANNUEL DE PERFECTIONNEMENT

FAVORISER LA CROISSANCE POUR UNE ÉVALUATION DURABLE

MARDI 25 FÉVRIER 2025

PROGRAMME

8 h 30 à 10 h

Inscription

8 h 30 à 9 h

Rafraîchissements de réseautage dans le salon d'exposition

Commandité par : Carleton University – Public Policy and Program Evaluation

9 h à 9 h 15

Mots de bienvenue et d'ouverture

9 h 15 à 10 h 15

Activité brise-glace

10 h 15 à 10 h 30

Pause-rafraîchissements dans le salon d'exposition

Commandité par : Ference & Company Consulting

10 h 30 à 12 h

Sessions simultanées

1A1 Exploiter les équipes d'évaluation hybrides : conjuguer expertise interne et perspectives externes pour des pratiques d'évaluation durables

1A2 Imaginer l'avenir – Définir la vision de notre chapitre pour demain

2A Évaluation inclusive et équitable basée sur une théorie du changement

3A1 La pensée systémique, un terrain fertile pour l'évaluation

3A2 Appliquer les approches autochtones dans l'évaluation fédérale : Défis et leçons apprises

3A3 Exploiter la récolte des effets et l'intelligence artificielle (IA) pour élaborer des plans d'évaluation plus efficaces

3A4 Exploiter l'IA dans l'évaluation des programmes : naviguer entre innovation et considérations éthiques

4A Les enseignements du cercle en tant que cérémonie et recherche



THÈME 1A : Français (Mise en œuvre de l'évaluation : Favoriser la croissance par l'innovation)

1A1 Exploiter les équipes d'évaluation hybrides : conjuguer expertise interne et perspectives externes pour des pratiques d'évaluation durables

Ce panel explorera la dynamique des équipes d'évaluation hybrides — composées d'évaluateurs internes et externes — en tant que modèle durable pour des évaluations efficaces. À travers une discussion animée, quatre panélistes expérimentés partageront des cas individuels et communs pour illustrer les avantages, les défis et les stratégies permettant de tirer parti des équipes hybrides pour développer les capacités d'évaluation, partager de l'expertise, appliquer différentes perspectives d'évaluation et gérer des évaluations complexes.

Les évaluateurs internes apportent souvent une connaissance détaillée et nuancée des programmes de leur organisation, ce qui aide à une analyse complète des données et à une compréhension contextuelle qui renforce la valeur interprétative des résultats de l'évaluation. Cependant, en raison de leurs liens étroits avec l'organisation, les évaluateurs internes peuvent rencontrer des conflits de rôle, surtout lorsqu'ils sont censés concilier une évaluation neutre avec les pressions organisationnelles visant à obtenir des financements pour le programme et à assurer sa continuité. Comme le souligne la littérature, cela peut entraîner une perception de manque d'objectivité et de crédibilité, ce qui pourrait affecter l'utilisation des évaluations.

L'ajout d'évaluateurs externes au sein des équipes d'évaluation permet d'apporter des contrepoids précieux à ces défis, notamment une perception améliorée d'objectivité et de crédibilité. Les évaluateurs externes apportent également des perspectives nouvelles, des compétences spécialisées, ainsi que de l'expérience avec diverses méthodologies et l'intégration de différentes perspectives (par

exemple, durabilité, réconciliation et diversité, équité et inclusion). Ils peuvent aussi s'appuyer sur leur travail avec d'autres départements et agences, ce qui favorise l'apprentissage interdépartemental et brise les silos.

La discussion mettra l'accent sur la dynamique des équipes hybrides, y compris les avantages pratiques et les défis liés à l'équilibre entre les rôles internes et externes, la gestion des attentes des parties prenantes et la création de stratégies d'évaluation résilientes. Les participants acquerront des connaissances pratiques sur la gestion des évaluations complexes au sein d'équipes hybrides, la gestion des attentes liées aux rôles et la promotion de pratiques d'évaluation durables qui s'alignent sur les objectifs organisationnels et communautaires.

PRÉSENTATEURS·TRICES

François Dumaine, Partenaire, PRA

Élyse McCall-Thomas, Gestionnaire de l'évaluation, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada

Vanessa Anastasopoulos, Fondatrice et directrice, VANASTAS

Igor Straticiu, Analyste principal d'évaluation, Ministère du Patrimoine canadien

MODÉRATRICE : Isabelle Bourgeois, Professeure titulaire, Faculté d'éducation, Université d'Ottawa

Veuillez noter que cette présentation sera donnée en français.

1A2 Imaginer l'avenir – Définir la vision de notre chapitre pour demain

Le Conseil d'administration de la Section de la Capitale nationale (SCN) entreprend un processus de planification afin de définir notre orientation future et de mieux servir nos membres. Cette session de réflexion vise à recueillir vos commentaires afin d'identifier où nous devrions être dans trois ans, quels aspects de notre travail apportent le plus de valeur et quels domaines nécessitent des améliorations.

Nous comprenons que le changement au sein des organisations prend du temps et que nous comptons largement sur le dévouement de nos bénévoles. C'est pourquoi vos commentaires sont essentiels pour nous aider à déterminer ce qui fonctionne bien, ce qui doit être ajusté et où nous devrions concentrer nos efforts afin d'avoir le plus grand impact, tout en demeurant réactifs et utiles pour nos membres.

Cette discussion nécessitera une participation active, et les membres auront l'occasion de fournir leurs commentaires sous forme écrite, verbale ou en ligne. Bien que la conversation soit principalement menée en anglais, les contributions en français et en anglais sont les bienvenues. Si vous ne pouvez pas participer à la discussion, nous vous encourageons à nous faire part de vos réflexions en nous écrivant à ncsecretariat@evaluationcanada.ca. Nous encourageons une participation ouverte et des commentaires sincères afin de bâtir ensemble un chapitre plus fort et plus dynamique.

PRÉSENTATRICE

Victoria E. Díaz, partenaire fondateur, DPM Research



THÈME 2A : Rapports d'évaluation et clôture : Récolter des idées pour une croissance future

Évaluation inclusive et équitable basée sur une théorie du changement

En tant qu'évaluateurs, nous sommes responsables d'analyser les projets et programmes de manière respectueuse et équitable. Pour promouvoir l'équité et la justice sociale dans notre travail, il est crucial de remettre en question nos propres fondements épistémologiques en identifiant et en testant nos biais afin de considérer les répercussions de notre pratique. Une façon de le faire est de tester de manière itérative et délibérée une Théorie du Changement (TdC) tout au long du cycle de vie du projet. Cet atelier comprendra un court tutoriel suivi d'une activité immersive de jeu de rôle dans laquelle les participants adopteront les rôles de différents intervenants, bailleurs de fonds et bénéficiaires d'un projet fictif. Ce faisant, les participants réfléchiront aux considérations pertinentes liées à l'évaluation dans notre monde en évolution, remettront en question les hypothèses des autres, découvriront de nouvelles façons novatrices de résoudre des problèmes en utilisant une TdC, et reconnaîtront les avantages que cette prise de conscience apporte aux communautés et aux causes que nous servons.

PRÉSENTATRICE

Elizabeth Sweitzer, Consultante principale, Guidehouse



THÈME 3A : Gestion de l'évaluation et de la planification : Semer les graines du changement

3A1 La pensée systémique, un terrain fertile pour l'évaluation

La pensée systémique est une approche et un ensemble d'outils qui permettent de penser et d'agir dans la complexité. Elle nous invite à examiner les enjeux sous l'angle des systèmes et à nous concentrer sur les interdépendances. La pensée systémique rejette la fragmentation, se concentre sur les relations, embrasse les contradictions et incite à des questions plus profondes et plus transformatrices (et à l'action).

Cette présentation de 15 minutes proposera la pensée systémique comme cadre pour améliorer la délimitation et la planification des évaluations. En 2023-2024, j'ai travaillé en tant qu'analyste à la Maison de l'innovation sociale à Montréal, une organisation à but non lucratif qui place la pensée systémique au cœur de son travail pour améliorer les communautés. Je partagerai avec d'autres évaluateurs quelques réflexions et références qui peuvent faire partie d'une stratégie fondamentale pour travailler dans la complexité et aligner les évaluations avec le bien commun.

PRÉSENTATRICE

Marie-Philippe Lemoine, Évaluatrice, Agriculture et Agroalimentaire Canada

3A2 Appliquer les approches autochtones dans l'évaluation fédérale : Défis et leçons apprises

Dans le cadre des engagements fédéraux visant à faire progresser la réconciliation avec les peuples autochtones, la Direction de l'évaluation des Services aux Autochtones du Canada cherche de nouvelles façons d'implémenter des méthodes et approches d'évaluation centrées sur les visions du monde et les systèmes de connaissances autochtones. En prenant l'évaluation en cours du Programme de développement économique et de préparation comme site d'enquête, cette présentation explore une méthodologie d'évaluation hybride qui respecte la Politique sur les résultats du Conseil du Trésor du Canada tout en centrant les manières autochtones de savoir et d'être.

Cette présentation abordera :

1. Fournir un contexte fondamental et une compréhension de la méthodologie, y compris la manière dont elle fusionne les exigences du Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada avec les approches autochtones. Cette section inclura des exemples tels que : un aperçu du cadre fondamental développé par l'Indigenomics Institute ; le rôle d'une cérémonie d'ouverture pour « témoigner » du lancement de l'évaluation ; les approches utilisées pour garantir que les peuples et communautés autochtones aient un rôle directeur dans toutes les phases de l'évaluation ; et l'accent mis sur les mesures de succès définies par la communauté.
2. Discuter des défis et des leçons apprises lors de la mise en œuvre de ce cadre dans les limites du système fédéral, tel que le respect des délais et des processus du gouvernement fédéral, tout en respectant les délais, les processus et les souhaits des communautés, ainsi qu'honorer nos erreurs et faux pas.
3. Présenter une discussion réflexive « et alors ? », qui analysera comment ce projet pilote incarne l'objectif de la Direction de l'évaluation de ISC de transformer sa pratique, le bénéfice perçu que cette approche innovante a apporté, et comment les apprentissages du projet pilote pourraient être adaptés pour de futurs travaux.

PRÉSENTATRICE

Alexis Gilmer, Agente principale d'évaluation, Services aux Autochtones du Canada

3A3 Exploiter la récolte des effets et l'IA pour élaborer des plans d'évaluation plus efficaces

Cette présentation vise à démontrer comment une approche innovante d'évaluation, comme la récolte de résultats, peut être associée à l'IA pour créer des plans d'évaluation plus efficaces et solides.

La récolte de résultats est une méthode d'évaluation flexible qui capture et vérifie les résultats réels, éliminant ainsi le besoin d'un modèle logique prédéfini. En utilisant l'IA, les évaluateurs peuvent analyser rapidement de grandes quantités de données, identifier des motifs et automatiser les tâches chronophages, bien que la précision des données demeure une préoccupation majeure. La récolte de résultats offre une protection critique grâce à ses mécanismes de vérification des données intégrés, garantissant que les éventuelles erreurs introduites par l'IA sont détectées et corrigées. Cela en fait une approche sécurisée pour tirer parti de l'IA dans l'évaluation, permettant aux évaluateurs de se fier à l'IA pour gagner en efficacité tout en maintenant la confiance dans l'exactitude de leurs résultats. Grâce à une étude de cas, les participants comprendront ce qu'est la récolte de résultats, les étapes du processus où l'IA peut être utilisée efficacement, et comment les résultats de la récolte peuvent être utilisés pour créer un plan d'évaluation plus efficace.

La session fournira des exemples concrets de l'application de la récolte de résultats dans des évaluations de programmes sans feuille de route claire et démontrera comment l'IA peut compléter cela en identifiant rapidement les tendances, en gérant de grandes bases de données et en synthétisant des données qualitatives et quantitatives. À la fin de la présentation, les participants disposeront d'outils pratiques pour intégrer l'IA et la récolte de résultats de manière responsable et efficace, leur permettant de créer des plans d'évaluation solides même lorsqu'un programme manque de structure formelle.

PRÉSENTATRICE

Chinyere Amadi Dufour, Chef de projet en évaluation, Conseil national de recherches du Canada

3A4 Exploiter l'IA dans l'évaluation des programmes : naviguer entre innovation et considérations éthiques

L'intelligence artificielle (IA) semble presque magique, offrant des réponses instantanées à toutes les questions. L'enthousiasme autour de l'IA et de ses utilisations potentielles est contagieux. Lorsqu'elle est utilisée correctement, l'IA est un outil puissant. Par exemple, nous avons utilisé Copilot (IA) pour améliorer la clarté de ce résumé. Cependant, avant d'utiliser l'IA dans les évaluations, il est essentiel de comprendre ses limitations.

Cette présentation explorera les limitations de l'IA et discutera de la manière dont l'IA s'aligne avec et remet en question les valeurs fondamentales de la Société canadienne d'évaluation et de la fonction publique canadienne. En explorant ces aspects, nous visons à fournir une compréhension approfondie du rôle de l'IA dans l'amélioration de l'évaluation des programmes tout en respectant ses valeurs fondamentales.

Cette présentation abordera :

1. Examen des avantages et limitations de l'IA : Fournir une vision équilibrée de la manière dont l'IA peut améliorer l'évaluation des programmes tout en reconnaissant ses limitations actuelles.
2. Alignement de l'IA avec les valeurs fondamentales de l'évaluation : Discuter des stratégies pour garantir que les applications de l'IA respectent les valeurs de la Société canadienne d'évaluation et de la fonction publique canadienne.
3. Introduction de l'acronyme PRETES : Présenter le cadre PRETES comme guide pour une utilisation éthique de l'IA dans les évaluations.
4. Promotion des considérations éthiques : Souligner l'importance des considérations éthiques dans l'intégration de l'IA dans les pratiques d'évaluation.
5. Encourager le dialogue et l'innovation : favoriser une conversation sur l'avenir de l'IA dans l'évaluation, encourageant une utilisation innovante, mais responsable de la technologie.

Cette présentation est particulièrement pertinente pour cette conférence, car elle aborde l'intersection des technologies émergentes et des pratiques d'évaluation éthiques, un thème central de nos discussions.

PRÉSENTATRICES

Megan Vincent, Analyste junior en évaluation, Commission de la fonction publique

Lys Granier, Évaluatrice de programme, Commission de la fonction publique



THÈME 4A : Mise en œuvre de l'évaluation : Favoriser la croissance par l'innovation

Les enseignements du cercle en tant que cérémonie et recherche

Cet atelier commencera par une introduction aux protocoles des cercles de partage. Cette formation en développement professionnel utilise des exemples concrets et les leçons tirées de la mesure du rendement et de l'évaluation dans les contextes autochtones.

Les informations seront transmises par le biais de photos, de récits et d'expériences vécues sur le terrain. Cela sera suivi d'un cercle de partage animé. L'objectif est de faire le lien entre les méthodologies autochtones et la pratique de l'évaluation en utilisant les cercles de partage pour la collecte et l'analyse des données.

Les approches autochtones des évaluations holistiques tiennent compte des impacts intersectionnels complexes de l'environnement, de la communauté, des pratiques culturelles, des traditions, ainsi que des processus et réalités existants, notamment la dégradation de l'environnement, le racisme systémique, l'injustice sociale et l'inégalité économique.

Les photos permettent de capturer visuellement les progrès, d'engager les parties prenantes avec des représentations visuelles, de fournir des aspects qualitatifs difficiles à exprimer par des mots et d'être utilisées dans le récit. Cet atelier a été présenté en ligne et en personne

avec une participation impressionnante lors de la Communauté de pratique de la SCÉ en 2021, à la conférence nationale de la Société canadienne d'évaluation (SCÉ) en 2022, et lors de la première cérémonie d'ouverture du Réseau d'évaluation autochtone (IEN) en février 2024.

Cet atelier sera animé par un praticien certifié en cercle de justice réparatrice autochtone.

PRÉSENTATRICES

Tina Dewache, MDR Associates Conflict Resolution Inc.

Marina Santilli, comité de planification, Réseau d'évaluation autochtone

12 h à 13 h

Dîner

Commandité par : PRA Inc.

13 h à 14 h

Discours

Mettre en œuvre un mandat urgent : le Réseau d'évaluation autochtone

Il y a un besoin urgent d'augmenter à la fois les approches et protocoles d'évaluation autochtones, ainsi que de renforcer les compétences et la productivité des évaluateurs autochtones.

Le Réseau d'évaluation autochtone est dédié à soutenir notre paysage et ses besoins, notamment en établissant des liens avec des organisations et des professions autochtones et non autochtones pour faire progresser l'évaluation autochtone de deux manières principales. Premièrement, pour le développement des évaluateurs autochtones par le biais de mentorat et de placement professionnel. Deuxièmement, pour faire progresser les protocoles et processus utilisés dans les programmes destinés aux peuples autochtones et avec eux.

Dans cette présentation inaugurale, nous en apprendrons davantage sur l'évaluation autochtone ainsi que sur les projets à venir du Réseau d'évaluation autochtone.



Andrea L.K. Johnston, PDG, Johnston Research Inc.

Depuis 1991, Andrea Johnston travaille à temps plein en tant que gestionnaire d'évaluation, visant à changer les relations entre les Peuples autochtones et les bailleurs de fonds pour créer un environnement où les Peuples autochtones peuvent définir leurs propres paramètres. Andrea prend plaisir à travailler surtout avec des collègues et des partenaires qui soutiennent les objectifs des projets auxquels elle participe. Elle s'efforce de briser les barrières et travaille dur pour apprendre de toutes les personnes avec lesquelles elle engage un dialogue pendant ses travaux de projet.

14 h à 15 h

Sessions simultanées

- 1B1** Évaluation du processus de partenariat : aperçus de la cohérence, de la pertinence et de l'efficacité de la collaboration de l'initiative de résilience et d'inclusion par l'investissement dans une agriculture durable
- 1B2** Revue des évaluations antérieures d'AAC : un accent sur les recommandations liées aux profils de l'information sur le rendement
- 1B3** Dans l'inconnu : Comment naviguer dans l'évaluation de programme sur un sujet inconnu
- 2B** Perspectives inclusives : Intégrer l'équité dans les visualisations de données
- 3B** Planification et gestion des évaluations horizontales : Leçons tirées de l'évaluation horizontale de la Stratégie canadienne sur les drogues et les substances
- 4B1** Discussion sur le renforcement des capacités en matière d'évaluation
- 4B2** Leçons tirées d'une évaluation clarificative et de mise en œuvre des services municipaux de la ville de Kingston
- 4B3** De la théorie à la pratique : examen du développement, de la mise en œuvre et de l'impact de la politique d'évaluation
- 4B4** Les freins à l'institutionnalisation de l'évaluation de programme en Afrique : Une étude de cas de la République Démocratique du Congo



THÈME 1B : Français (Rapports d'évaluation et clôture : Récolter des idées pour une croissance future)

1B1 Évaluation du processus de partenariat : aperçus de la cohérence, de la pertinence et de l'efficacité de la collaboration de l'initiative de résilience et d'inclusion par l'investissement dans une agriculture durable

Le projet Résilience et inclusion par l'investissement dans une agriculture durable (RIISA), un projet de l'organisation canadienne à but non lucratif Mennonite Economic Development Associates (MEDA), vise à favoriser une croissance économique inclusive pour les petits producteurs de cacao à Mindanao, aux Philippines. Le projet utilise l'approche théorique de développement des systèmes de marché, priorisée par MEDA, pour améliorer de façon systémique et durable l'économie locale tout en tirant parti des partenariats locaux pour donner un soutien financier et technique et promouvoir l'intégration des pratiques de genre, de gouvernance environnementale et sociale (G-ESG). Une évaluation clarificative a été menée par les étudiants du diplôme en évaluation des politiques et des programmes (DPPE) de l'Université Carleton pour évaluer l'alignement entre la stratégie de partenariat de MEDA et la mise en œuvre de RIISA. L'évaluation s'est concentrée sur trois objectifs : comprendre comment la stratégie de partenariat a localisé l'approche MSD, améliorer les pratiques de partenariat et développer un cadre de partenariat applicable mondialement aux projets de MEDA qui s'appuient sur la théorie MSD. Les principales conclusions mettent en évidence l'effet des contraintes structurelles dans la conception initiale de RIISA sur l'alignement aux besoins locaux, le succès de l'équipe de RIISA dans la mise en place de relations basées sur la confiance avec les partenaires locaux et leur impact sur la mise en œuvre du projet, et un rôle de rassembleur non réalisé au sein du système de marché du cacao. À travers cette première expérience en évaluation, les étudiants ont tiré de nombreux enseignements sur les défis de la mise en pratique d'une théorie en développement international, sur l'impact du contexte organisationnel sur la mise en œuvre d'un projet par les partenariats, et sur l'influence du contexte culturel sur les résultats de l'évaluation.

PRÉSENTATRICE

*Geneviève Boily-Larouche, directrice Générale, L'Accélérateur des politiques sur la RAM
Billie Jane Hermosura, Consultante*

1B2 Revue des évaluations antérieures d'AAC : un accent sur les recommandations liées aux profils de l'information sur le rendement

Dans chaque projet d'évaluation, les évaluateurs sont confrontés à des limites qui peuvent rendre la démarche plus difficile. Au fédéral, le profil de l'information sur le rendement (PIR) des programmes et ses composantes, ainsi que la qualité des données disponibles, sont des éléments qui ont une incidence sur la démarche évaluative. La Division de l'évaluation d'Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) a réalisé une synthèse des évaluations récentes du Ministère afin d'établir un portrait général et identifier les thèmes récurrents, en se concentrant spécifiquement sur les recommandations liées au PIR. Les conclusions de cette revue établissent que la majorité des rapports d'évaluation analysés soulèvent des lacunes au niveau des PIR. Cela suggère une nécessité de pousser l'analyse afin d'améliorer les PIR, permettre un meilleur rapportage sur les résultats et faciliter notre travail comme évaluateur.

PRÉSENTATEUR

Andres Canessa, gestionnaire d'évaluation, Agriculture et Agroalimentaire Canada

1B3 Dans l'inconnu : Comment naviguer dans l'évaluation de programme sur un sujet inconnu

Naviguer dans l'évaluation de programmes dans des domaines peu familiers présente des défis et des opportunités uniques. Forts de notre vaste expérience dans l'évaluation de divers programmes tels que la science spatiale, les courses hippiques et la physique quantique, nous, en tant que scientifiques sociaux, avons élaboré des stratégies efficaces pour mener des évaluations sans être des experts du domaine. Cette présentation exposera les étapes essentielles, les stratégies clés et les défis courants rencontrés dans ce processus. Nous espérons inspirer les participants à partager leurs propres expériences et perspectives.

PRÉSENTATRICES

*Emily Brennan, Gestionnaire principale de l'évaluation, Bureau de l'audit et de l'évaluation, Agriculture et agroalimentaire Canada,
Susanna Beaudin, Partenaire, PRA Inc.*

Veuillez noter que ces présentations seront faites en français.



THÈME 2B : Rapports d'évaluation et clôture : Récolter des idées pour une croissance future

Perspectives inclusives : Intégrer l'équité dans les visualisations de données

L'Institut des Normes de Gouvernance numérique, en partenariat avec le Conseil des normes du Canada, est en train de développer des normes sur la gouvernance des données. Ces normes incluent également des orientations sur l'Équité des Données, qui couvre la collecte et l'utilisation des données. Le projet actuel stipule que les collecteurs de données doivent « s'assurer que les visualisations de données favorisent l'inclusion et la sensibilisation auprès de publics culturellement, linguistiquement et racialement divers ». Mais à quoi cela ressemble-t-il en pratique ?

Il est crucial que nous, en tant qu'évaluateurs, ne collections pas seulement des données de manière équitable et éthique, mais que nous partagions également ces données de manière inclusive, pertinente pour les parties prenantes diverses et communiquons des résultats qui contribuent à des actions menant à la justice et à l'équité.

Cet atelier interactif s'appuiera sur des recherches, de bonnes pratiques reconnues et des exemples concrets. Les participants seront guidés à travers des discussions facilitées sur les techniques de visualisation de données (DataViz) et auront l'occasion de critiquer des visualisations de données en utilisant un cadre d'Équité des Données adapté des quatre étapes pour une DataViz efficace, développées par Stephanie Evergreen :

1. Comprendre votre public
2. Articuler clairement le but de votre DataViz
3. Choisir le bon graphique
4. Affiner votre DataViz pour l'accessibilité

À la fin de l'atelier, les participants apprendront à :

- Utiliser l'empathie pour créer des DataViz qui mettent en valeur les personnes derrière les données ;
- Créer des titres qui soutiennent une interprétation inclusive et équitable des données et orientent le public vers l'action ;
- Reconnaître si un graphique augmentera ou diminuera les risques de biais racial dans le public ;
- Prendre en compte la manière dont les couleurs, l'encombrement et les étiquettes peuvent rendre la DataViz plus inclusive.

Une liste de ressources sera également fournie pour aider les participants à poursuivre leur parcours d'Équité des DataViz.

PRÉSENTATRICE

Kris Gowen, Gestionnaire principale, Planification, Apprentissage et Évaluation, World Education Services



THÈME 3B : Gestion de l'évaluation et de la planification : Semer les graines du changement

Planification et gestion des évaluations horizontales : Leçons tirées de l'évaluation horizontale de la Stratégie canadienne sur les drogues et les substances

Les évaluations horizontales impliquant plusieurs organisations peuvent souvent être complexes et difficiles, nécessitant une coordination étroite avec les partenaires et une gestion minutieuse des parties prenantes. Cette présentation de session thématique se concentrera sur les expériences des évaluateurs de Santé Canada et de l'Agence de la santé publique du Canada dans la gestion de l'évaluation horizontale de la Stratégie canadienne sur les drogues et les substances (SCDS). La SCDS est l'approche de santé publique du gouvernement du Canada pour aborder les dommages liés à l'usage de substances et à la crise des surdoses. La SCDS a également été complétée par l'initiative fédérale de 2018 « Répondre à la crise des opioïdes », qui a reçu une partie des fonds réaffectés de la SCDS. L'évaluation horizontale a examiné l'impact des investissements et des activités sous la SCDS et l'initiative sur les opioïdes entre 2017 et 2022, menées par Santé Canada et 15 autres ministères et agences fédéraux.

Dans cette présentation, les membres de l'équipe d'évaluation partageront les leçons apprises sur l'élargissement du périmètre et la gestion de l'évaluation de cette initiative complexe de grande envergure impliquant 16 ministères et agences fédéraux. La présentation commencera par un aperçu du contexte du projet, ainsi que des considérations ayant conduit à la définition du périmètre et des questions de l'évaluation. L'équipe explorera ensuite la gouvernance de l'évaluation, y compris la mise en œuvre des mandats et de la stratégie d'engagement. Les présentateurs mettront ensuite en évidence les meilleures pratiques pour une gestion de projet efficace, telles que l'utilisation de tableaux de suivi et d'autres stratégies de collecte de données pour rationaliser le processus et alléger la charge pour les programmes et les partenaires. L'équipe conclura en présentant certaines des limitations et des leçons globales tirées, ainsi que les implications pour promouvoir l'utilisation instrumentale dans cette évaluation.

PRÉSENTATEURS·TRICES

Robert Tkaczyk, Gestionnaire de l'évaluation, Agence de la santé publique du Canada
Stéphanie Jollette, Analyste principale en évaluation de programmes, Agence de la santé publique du Canada
Julie Zhang, Analyste principale en évaluation de programmes, Agence de la santé publique du Canada



THÈME 4B : Mise en œuvre de l'évaluation : Favoriser la croissance par l'innovation

4B1 Une discussion sur le renforcement des capacités en matière d'évaluation

Le renforcement des capacités en évaluation (RCE) désigne les efforts systématiques et intentionnels visant à améliorer la capacité des individus, des organisations ou des systèmes à réaliser, utiliser et pérenniser les évaluations. Cela implique le développement des connaissances, des compétences, des attitudes et des structures nécessaires pour concevoir, mettre en œuvre et utiliser les évaluations afin d'améliorer les programmes, les politiques et les processus décisionnels. Cette discussion informelle offrira des exemples concrets de la manière dont l'évaluation peut contribuer de manière significative au succès organisationnel et explorera les stratégies permettant de renforcer les capacités en évaluation dans les organisations publiques, internationales et communautaires.

PRÉSENTATEURS·TRICES

Isabelle Bourgeois, professeure titulaire, Faculté d'éducation, Université d'Ottawa
Eric Champagne, professeur titulaire, administration publique, l'École d'études politiques et directeur, Centre d'études en gouvernance, Université d'Ottawa
Robert Shepherd, professeur titulaire, School of Public Policy and Administration, Université de Carleton

4B2 Leçons tirées d'une évaluation clarificative et de mise en œuvre des services municipaux de la ville de Kingston

Nous avons mené une évaluation clarificative et de mise en œuvre des processus de services municipaux de la Ville de Kingston (c.-à-d. portée et qualité des services, communication interne et collecte et utilisation des données sur les services). Nos questions d'évaluation portaient sur : 1) l'identification des processus de service actuellement en place et la mesure dans laquelle ils sont mis en œuvre dans les différents départements, 2) les méthodes de communication interne que la Ville pourrait exploiter pour améliorer les services, 3) les bénéficiaires actuels des services municipaux, 4) les moyens d'améliorer la collecte et l'utilisation des données liées aux services, et 5) la mesure dans laquelle les services répondent aux besoins des résidents.

Les défis auxquels nous avons fait face incluaient la complexité de la création de la théorie du programme intégrant à la fois des composantes internes (personnel municipal) et externes (résidents), ainsi que l'obtention de données suffisantes pour évaluer adéquatement la portée des services. Nos résultats ont mis en évidence des lacunes dans la clarté, la cohérence et la documentation des processus internes liés à la prestation des services, ainsi qu'une concurrence entre l'efficacité et l'effectivité dans les communications internes nécessaires pour traiter les demandes. Nous avons également relevé des problèmes concernant la clôture adéquate des demandes, selon le personnel et les résidents, et observé que l'engagement des résidents envers les services en ligne semble plus faible dans les zones situées en dehors du centre-ville, où il y a moins de centres de services en personne.

Nous avons appris que la réussite d'une évaluation repose sur une gestion efficace des projets, un aspect que nous chercherons à améliorer à l'avenir, et sur l'importance d'une délimitation adéquate du champ d'intervention, facilitée par l'utilisation de théories de programme.

PRÉSENTATRICE

Dr. Valérie Wood, Spécialiste en recherche et évaluation, Forces armées canadiennes

4B3 De la théorie à la pratique : Examiner le développement, la mise en œuvre et l'impact de la politique d'évaluation

Au cours des 50 dernières années, l'évaluation a été une fonction centrale du gouvernement du Canada en raison de son rôle clé dans le système de gestion des dépenses publiques et dans les activités de rapport public. Cela a conduit au développement de politiques d'évaluation fédérales centralisées visant à orienter la pratique de l'évaluation au sein des ministères et organismes fédéraux. De telles politiques définissent les exigences législatives, ainsi que les attentes et lignes directrices générales pour la fonction d'évaluation fédérale. En 2009, Bill Trochim a soutenu que l'élaboration de politiques d'évaluation bien informées, capables de guider la pratique de l'évaluation, pourrait être la question la plus importante à laquelle la discipline de l'évaluation soit confrontée. Cette présentation partage les résultats préliminaires d'une étude empirique examinant l'interprétation et la mise en œuvre de la Politique sur les résultats du

gouvernement fédéral par les praticiens et utilisateurs de l'évaluation, son rôle et son impact sur la capacité de réaliser et d'utiliser des évaluations, et comment les facteurs contextuels influencent la relation entre la politique et la pratique. Les résultats permettent une meilleure compréhension de la relation entre la politique d'évaluation et la capacité d'évaluation organisationnelle, ainsi que de l'importance d'adapter les pratiques fondamentales pour répondre aux besoins contextuels divers.

PRÉSENTATRICE

Élyse McCall-Thomas, Gestionnaire de l'évaluation, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada

4B4 Les freins à l'institutionnalisation de l'évaluation de programme en Afrique : Une étude de cas de la République Démocratique du Congo

Dans le paradigme contemporain de la bonne gouvernance publique, l'évaluation de programme s'impose comme un instrument indispensable, particulièrement dans le domaine du développement international. Son application revêt une importance capitale dans le contexte africain, où les défis socio-économiques et les impératifs de modernisation du secteur public nécessitent des approches rigoureuses et fondées sur des données probantes. Adoptée vers les années 2000 dans beaucoup des pays africains au nom de la bonne gouvernance et dans une perspective de budgétisation en mode programme, l'évaluation des programmes peine toutefois à s'institutionnaliser en Afrique. Pourtant, son rôle prépondérant dans la démocratisation de l'action publique, la rationalisation des choix budgétaires, le renforcement de la responsabilisation et de la reddition de comptes de l'action publique est sans équivoque. Bien que plusieurs facteurs soient mis en évidence au niveau continental, l'analyse de leur institutionnalisation au niveau des pays et des secteurs d'activité semble offrir une lecture de causalité plus intéressante. Ainsi, cette analyse cherche à comprendre, à travers le cas de la République Démocratique du Congo, les enjeux et les freins à l'institutionnalisation de l'évaluation des programmes dans le contexte africain.

PRÉSENTATEUR

Samuel Batumike Kabagale, étudiant au doctorat, Administration publique, Université d'Ottawa

15 h à 15 h 15

Pause-rafraîchissements dans le salon d'exposition

Commandité par : Ference & Company Consulting

15 h 15 à 16 h 15

Sessions simultanées

- 1C Cadre de la qualité de vie : De la théorie à la pratique dans Logement, Infrastructures et Communautés Canada
- 2C Rapports dynamiques : Plus de démonstration, moins de narration
- 3C Intégrer la durabilité environnementale dans l'évaluation
- 4C Favoriser la croissance pour une évaluation durable : qu'en est-il de l'IA ?



THÈME 1C : Bilingue (Gestion de l'évaluation et de la planification : Semer les graines du changement)

Cadre de la qualité de vie : De la théorie à la pratique dans Logement, Infrastructures et Communautés Canada

Cette table ronde sur la mise en œuvre du Cadre de la qualité de vie (QoL) pour le Canada au sein de Logement, Infrastructures et Communautés Canada (HICC) explorera les efforts déployés par HICC pour intégrer la QoL à travers l'ensemble du ministère. L'objectif est de fournir un exemple de cas sur la manière dont un ministère a amélioré l'intégration de la QoL dans le développement des politiques, la conception des programmes et les opérations. Plus précisément, la présentation mettra en évidence :

- Les processus et les réussites de HICC, en présentant des projets et des initiatives ayant eu un impact positif sur la qualité de vie ;
- Le partage des leçons clés tirées de ces expériences.

Ensuite, la discussion portera sur l'évaluation des programmes sous un angle politique, décrivant les approches utilisées pour évaluer les programmes et les politiques, ainsi que la manière dont ces résultats d'évaluation éclairent les décisions politiques et les améliorations. Le Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada présentera un aperçu du Cadre de la QoL (ses origines, sa structure et son objectif) et de sa mise en œuvre au sein du gouvernement du Canada.

Ensuite, la discussion se concentrera sur le rôle de la planification et des rapports stratégiques au sein de HICC, détaillant comment le Cadre des résultats ministériels est intégré dans les processus de planification stratégique et les méthodes utilisées pour rendre compte

des performances et des résultats liés aux domaines et indicateurs de qualité de vie. Le panel explorera ensuite les aspects de gestion des résultats et des risques, en abordant le cadre des résultats utilisé par HICC pour mesurer le succès et les stratégies permettant d'identifier et d'atténuer les risques liés à la mise en œuvre du cadre à travers le ministère.

Enfin, la mesure de la performance et l'évaluation peuvent informer la planification, la définition des priorités, l'élaboration des politiques et des programmes, ainsi que l'allocation des ressources. Leur intégration dans l'évaluation des programmes peut permettre de mieux comprendre la pertinence et l'impact d'un programme, rendant les évaluations plus significatives pour un large public de Canadiens.

PRÉSENTATEURS·TRICES

Peter Robertson, Directeur, Unité d'intégration des cadres, Division des résultats, Secrétariat du Conseil du Trésor
Cédric Ménard, Directeur, Direction de l'audit et de l'évaluation, Logement, Infrastructures et Communautés Canada
Jane Stewart, Directrice, PRB, Logement, Infrastructures et Communautés Canada
Frederick Juane, Directeur, Planification stratégique, Production de rapports, Résultats et Risques, Logement, Infrastructures et Communautés Canada

Veillez noter que cette présentation sera donnée en Français et en Anglais.



THÈME 2C : Rapports d'évaluation et clôture : Récolter des idées pour une croissance future

Rapports dynamiques : Plus de démonstration, moins de narration

Cette présentation reviendra sur les rapports dynamiques de type « slidedoc », en examinant les principes généraux et les meilleures pratiques pour la visualisation des données et la mise en page des rapports afin de vous apprendre à « montrer plus et dire moins » lors de la rédaction d'un rapport. Une démonstration sera réalisée à l'aide d'un exemple concret d'un rapport d'évaluation typique mis en œuvre dans ce format dynamique, ainsi qu'une activité interactive « Comment pouvons-nous améliorer cela ? » pour illustrer les pièges à éviter lors de la rédaction.

Les objectifs spécifiques seront :

- Partager les meilleures pratiques en matière de visualisation des données et de rédaction de rapports dynamiques ;
- Montrer comment d'autres départements/organisations pourraient aborder la mise en œuvre de la visualisation des données ; et,
- permettre aux participants d'appliquer ce qu'ils ont appris en indiquant comment améliorer les pages.

PRÉSENTATEURS·TRICES

Jonathan Malcolm, Responsable principal de l'évaluation, Innovation, Sciences et Développement économique
Julia Hillyard, Analyste en évaluation, Innovation, Sciences et Développement économique



THÈME 3C : Gestion de l'évaluation et de la planification : Semer les graines du changement

Intégrer la durabilité environnementale dans l'évaluation

Cette session sera l'occasion d'explorer les raisons pour lesquelles la durabilité environnementale devrait être incluse dans toutes les évaluations, ainsi que les outils et les approches disponibles dès maintenant pour mettre en œuvre cette vision de l'évaluation de programme. Le fait d'avoir cette session en personne facilitera l'engagement direct des participants. Ainsi, les participants doivent s'attendre à ce que certains aspects fondamentaux soient couverts par l'animateur, mais l'objectif sera d'engager une conversation pour partager nos espoirs, nos craintes, nos expériences et nos suggestions sur la manière d'aller de l'avant. De la phase de conception à la collecte des données et à la rédaction des rapports, nous allons parfaire nos connaissances et bâtir notre confiance de façon à rendre l'évaluation de programme toujours plus pertinente.

PRÉSENTATEUR

François Dumaine, Partenaire, PRA



THÈME 4C : Mise en œuvre de l'évaluation : Favoriser la croissance par l'innovation

Favoriser la croissance pour une évaluation durable : qu'en est-il de l'IA ?

Cette session modérée d'une heure mettra en lumière des panélistes provenant de quatre ministères fédéraux et du secteur privé. Les panélistes expliqueront comment ils ont utilisé l'IA pour l'évaluation, partageront leurs réflexions sur la manière dont l'IA interagit avec la promotion de la croissance pour une évaluation durable et feront des observations sur les orientations futures. Cette discussion abordera l'impact de l'IA sur la mise en œuvre de l'évaluation, tout en explorant également des aspects liés à la planification et à la communication des résultats. Les panélistes discuteront de la manière dont les évaluateurs peuvent se préparer à évaluer les interventions qui mobilisent l'IA.

PRÉSENTATEURS·TRICES

Vanessa Anastasopoulos, Fondatrice et directrice, VANASTAS

David Heath, Directeur de l'évaluation, Services partagés Canada

Shirley Steller, Directrice de l'évaluation, Agriculture et Agroalimentaire Canada

Rebecca Friesdorf, Conseillère principale en traduction des connaissances, Affaires mondiales Canada

Stéphanie Roberge, Directrice générale par intérim, Division de l'évaluation des programmes, Agence de la santé publique du Canada

Marie-Philippe Lemoine, Évaluatrice, Agriculture et Agroalimentaire Canada

16 h 15 à 17 h

Remarques de clôture et Remise du prix Karl Boudreault

17 h à 18 h

Réception de réseautage

Commandité par : DPM Research Inc. et VANASTAS