

# L'INTÉGRATION DE L'ÉGALITÉ ENTRE LES SEXES DANS LES ÉVALUATIONS

Présentation à la SCÉ

Avril 2015



*Meta-evaluation*





## *L'égalité entre les sexes à l'ACDI (maintenant MAECD)*

- 1976 – les premières lignes directrices de la politique sur l'intégration de la femme dans le développement (IFD)
- 1984 – politique d'IFD et création de la Direction IFD
- 1993 – évaluation de la politique d'IFD (mise à jour en 1995)
- 1999 – politique en matière d'égalité entre les sexes (ES)
  - la politique prévoit l'intégration de l'ES comme question de portée générale dans toutes les initiatives de l'ACDI
- 2008 – évaluation de la politique de 1999
- 2010 – le plan d'action de l'ACDI en matière d'égalité entre les sexes (2010-2013)





# *Justification et objectifs spécifiques*

- l'évaluation de 2008 a souligné une augmentation dans les instances d'intégration de l'ES dans les évaluations
- des approches méthodologiques et des analyses plus rigoureuses sont nécessaires pour mesurer le niveau d'intégration de l'ES dans les évaluations
- la Direction de l'évaluation reçoit le mandat d' « augmenter la rétroaction des évaluations de projets et de programmes portant sur les résultats issus de la question de l'égalité entre les sexes »
- méta-évaluation de 2014 : juger la pertinence, la qualité de l'information et le niveau d'intégration de l'ES dans les évaluations pilotées par des programmes dans le but d'améliorer l'établissement de rapports sur le rendement de l'ES



## ***La méta-évaluation : recension de la littérature portant sur les questions touchant l'égalité entre les sexes dans les évaluations - Thèmes***

- a) l'évaluation des stratégies et des politiques institutionnelles portant sur l'égalité entre les sexes (la mesure de « l'intégration des questions du genre »)
  
- b) « l'évaluation féministe »
  
- c) l'évaluation des initiatives qui ciblent l'égalité entre les sexes et / ou l'autonomisation des femmes
  
- d) les manières dont les évaluations peuvent ou devraient reprendre ou intégrer les dimensions de l'égalité entre les sexes



## *Meta-évaluation : démarche*

- examen d'échantillons de conditions d'affectation, de plans de travail et de rapports d'évaluations (2010 - 2012)
- entrevues avec le personnel et enquête auprès des conseillers locaux
- développement de tableaux pour mesurer le niveau d'attention portée à l'ES dans chaque document
- l'utilisation d'une échelle à quatre niveaux pour juger l'intégration de l'ES dans les sections pertinentes de chaque document



## Exemple : tableau utilisé pour examiner les plans de travail

Section examinée	Cote (0-3)
Contexte du développement	
Description de l'intervention	
Étude de l'évaluabilité	
Analyse du degré de cohérence de l'intervention	
Méthodologie	
Ressources allouées	
Matrice de conception (le cas échéant)	

### Échelle d'appréciation :

- 0 : aucune mention des questions de l'ES
- 1 : mention brève ou superficielle des questions de l'ES
- 2 : quelques précisions ou un peu de discussion touchant les questions de l'ES
- 3 : discussion approfondie des questions de l'ES



## Quelques constatations

- en général, les documents d'évaluation n'ont pas un niveau suffisamment élevé d'analyse ou d'intégration de l'ES
- conditions d'affectation : aucune section n'a reçu de cote satisfaisante
- plans de travail : en général, une cote insatisfaisante
- rapports : l'appréciation de la section des « constatations » est, en moyenne, satisfaisante – mais cette tendance est rarement maintenue dans les conclusions et les recommandations
- leçons : seuls 5 des 18 rapports finaux contenaient des leçons se rapportant à l'ES





## *Quelques constatations (suite)*

- la perception des facteurs de la part des parties prenantes a un impact sur l'intégration de l'ES :
  - l'expérience et les habiletés des évaluateurs
  - la prise en considération de l'ES dans les conditions d'affectation et la collecte de données
  - une attention portée à l'ES dans la planification de projets et de programmes
  - un manque de discernement de la part des partenaires et / ou du personnel de MAECD





## *Quelques suggestions*

- Continuer d'investir dans le renforcement des capacités, la responsabilisation et l'implication portant sur l'ES
- améliorer la qualité de l'intégration de l'ES dans la conception de projets et de programmes afin d'augmenter la qualité de l'établissement de rapports concernant le rendement de l'ES
- s'assurer que les cours de formation sur l'évaluation présentent des informations spécifiques en matière de l'ES et que les cours sur l'ES comprennent des sections portant sur les méthodologies et les questions se rapportant aux évaluations



## *Les mesures prises*

- des outils qui ont été mis à jour pour aider le personnel, les conseillers locaux et les évaluateurs à améliorer l'analyse de l'ES et son intégration dans les évaluations pilotées par des programmes et dans l'établissement de rapports concernant le rendement de l'ES
  - des modèles qui comprennent les normes (conditions d'affectation, plans de travail, rapports)
- une mise à jour de l'encadrement pour les programmes concernant le processus de la planification annuelle de projets, qui comprendrait une attention particulière portée sur l'ES dans la planification et la conception de projets et de programmes
- collaboration avec le centre d'apprentissage continu pour consolider le contenu de l'ES dans les cours portant sur l'évaluation et le contenu de l'évaluation dans les cours portant sur l'ES



Des questions?

