



CULTURE DES RÉSULTATS ET DE L'EXÉCUTION : Aperçu de la *Politique sur les résultats*

Division du rendement des programmes et de l'évaluation

Secteur de la gestion des dépenses Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada



Le 14 Octobre 2016

Qui sommes-nous?



Le Secrétariat du Conseil du Trésor

- conseille et formule des recommandations aux ministres du comité du Conseil du Trésor chargé d'examiner comment le gouvernement dépense les fonds publics
- Agit comme directeur général et employeur de la fonction publique fédérale



Le Secteur de la gestion des dépenses

 est chargé du système de gestion des dépenses, notamment de la surveillance des dépenses et de la gestion axée sur les résultats





La Division du rendement des programmes et de l'évaluation

- appuie la *Politique* sur les résultats
- dirige la mesure du rendement et l'évaluation au sein de l'appareil gouvernemental

Une approche intégrée



Comité du Cabinet chargé du programme gouvernemental, des résultats et des communications

Approche ciblée, en profondeur Établir les grande priorités et faire le suivi. Soutien et attention de la haute direction pour surveiller la mise en œuvre, éliminer les obstacles et favoriser la bonne exécution.

APPAREIL GOUVERNEMENTAL IMPRÉGNÉ D'UNE CULTURE DES RÉSULTATS

Conseil du Trésor

Approche globale, plus souple

Le CT autorise les nouvelles dépenses des ministères par le biais des présentations au Conseil du Trésor. Il veille à la clarté et la transparence des rapports publics et à l'éthos de l'exécution dans l'appareil gouvernemental

Nouvelle politique

La *Politique sur les résultats* (2016) est une étape importante du renforcement de la **culture de mesure**, **d'évaluation** et **d'innovation** pour la conception et la mise en œuvre des programmes et des politiques.

La *Politique* est fortement **axée sur les résultats**, ce qui habilitera les comités du Cabinet et les ministres à :







suivre et faire état des progrès accomplis pour la réalisation des engagements évaluer l'efficacité de notre travail

aligner les ressources sur les priorités

Mesure du rendement et évaluation

Mesure du rendement

« Quoi »?

- Mesure continue
- Habituellement effectuée par les gestionnaires de programme
- C'est le « tableau de bord » de la voiture

Évaluation

« Pourquoi » et « comment » les choses se produisent

- Évaluation périodique
- On s'intéresse aussi au « Quoi »
- Habituellement effectuée par des évaluateurs
- C'est le regard que l'on jette « sous le capot » de la voiture

Décrire la
« performance » de la
voiture aux Canadiens et
aux décideurs, appuyer la
gestion des dépenses et
déterminer « ce qui
fonctionne ».

Qu'apporte la *Politique*?

Mesure du rendement



Cadre ministériel des résultats

Les cadres ministériels des résultats sont axés sur ce que les ministères font (responsabilités essentielles), sur ce qu'ils tentent d'influencer (les résultats) et sur leur façon de déterminer les progrès accomplis (p. ex. les indicateurs et les évaluations)



Répertoire des programmes

Les répertoires de programmes montrent comment les ministères s'acquittent de leurs responsabilités essentielles. Ils reposent sur la compréhension d'un appareil d'exécution souple et réaliste



Profils de l'information sur le rendement

Ces profils portent sur la gestion de l'information sur le rendement. Ils exigent la mesure et le suivi de données clés relatives aux programmes qui ne sont pas nécessairement communiquées SCT ou au public

Évaluation



Évaluation

Exigences modifiées en matière d'évaluation et pratique qui assure plus de souplesse et de transparence dans la planification de l'évaluation et qui améliore les répercussions de l'évaluation sur la prestation et les résultats, tout en maintenant une surveillance suffisante pour la responsabilisation

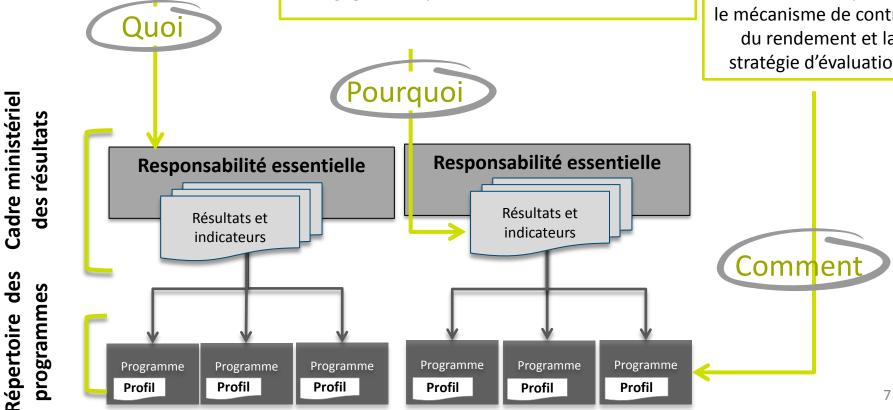
Structure

Responsabilité essentielle émanant de votre mandat. Les responsabilités essentielles devraient être relativement

constantes au fil du temps.

Résultats que le ministère cherche à influencer en assumant chacune de ses responsabilités essentielles et **indicateurs** permettant de mesurer l'ampleur des résultats obtenus. Ils reflètent votre mandat et vos priorités ainsi que les priorités du gouvernement, les **initiatives horizontales** et les engagements pris dans la lettre de mandat.

Répertoire des programmes donnant un aperçu de chaque programme du ministère et chacun ayant son propre profil d'information sur le rendement (PIR) précisant le mécanisme de contrôle du rendement et la stratégie d'évaluation.



Évaluation: principaux changements



Souplesse de la couverture et du contenu

- Toutes les dépenses devraient être évaluées périodiquement, mais les évaluations devraient cibler les besoins, les risques et les priorités ministérielles.
- Souplesse accrue relative i) à l'élément évalué ii) aux questions à examiner, iii) au calendrier des évaluations et iv) aux méthodes utilisées

Renforcement de la mesure du rendement

- Intégration au sein du Comité de la mesure du rendement et de l'évaluation
- Surveillance éclairée de la mesure du rendement à l'appui des évaluations



Rapports plus accessibles

Les rapports d'évaluation doivent être accompagnés d'un sommaire

Gouvernance de la Politique sur les résultats



Qu'obtiendrons-nous?



Des éléments probants permettant de...

mieux innover

Les ministères auront les éléments probants dont ils ont besoin pour prendre des décisions plus sages, corriger le tir et expérimenter sur le plan de la conception des programmes

dépenser plus intelligemment

 Les ministres auront des éléments probants, sous la forme de données sur le rendement, pour prendre des décisions sur les dépenses qui auront des retombées

rendre compte plus clairement

 Les Canadiens et les parlementaires auront accès aux éléments probants pour l'examen des résultats et des ressources utilisées

Impact

Améliorer **l'atteinte de résultats** au sein de l'appareil gouvernemental

Accroître la compréhension des résultats atteints et des ressources utilisées

Questions?

- 1) Quelles nouvelles possibilités sont envisagées avec l'importance accrue accordée à la prise de décisions fondées sur des données probantes?
- 2) Y a-t-il des leçons du passé qui pourraient nous éclairer sur la voie à suivre? Les assises sont-elles en place pour saisir les nouvelles possibilités?
- 3) Prévoyez-vous des difficultés? Comment comptez-vous relever ces défis?